



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Evidencias de validez del Cuestionario de conductas disociales
CCD – MOVIC en alumnos de secundaria del distrito de
Huamachuco”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

AUTORA

Br. Miluska Janett Cárdenas Julca

ASESORES

Dra. Azabache Alvarado, Karla Adriana

Mg. Radas Barbié, Doris Luz

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Psicometría

Trujillo – Perú

2018



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN
REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 4 de 5

Yo Miluska Junett Cárdenas Julia identificado con DNI N° 45826088, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Evidencias de validez del Cuestionario de conductas disociales CCD-NOVIC en alumnos de Secundaria de distrito de Huamachuco"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


FIRMA

DNI: 45826088

FECHA: 09 de setiembre del 2018

Baboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
--------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

PÁGINA DEL JURADO

Dra. Azabache Alvarado, Karla Adriana

Presidente de jurado

Mg. Radas Barbié, Doris Luz

Secretaria de jurado

Mg. Ventura León, José Luis

Tercer miembro de jurado.

DEDICATORIA

A ti Dios gracias por siempre guiarme y bendecirme en cada proceso de mis logros académicos.

A mi bisabuelita Catalina que eres mi angelita que me bendices y me guías en todo momento de mi vida.

A mis padres que me brindan su apoyo incondicional y su amor para lograr una meta más en mi vida profesional, con mucho orgullo todo este esfuerzo es por ustedes, los adoro son los mejores padres que Dios me bendijo.

A mis hermanos porque son mi motivo para lograr mi meta, como hermana mayor y ejemplar para ustedes.

A la persona muy importante para mí, que Dios me puso en tu camino por un solo propósito, por permitirme estar contigo luchando en los buenos y malos momentos, también por tu gran apoyo incondicional y por enseñarme cada vez más el valor de la vida y superación, te quiero mucho R.P.R.B.

A mis queridas amigas que me apoyaron, motivaron para salir adelante y que me brindaron su amistad durante tanto tiempo, que siempre perdure nuestro cariño y el valor de la amistad.

La autora.

AGRADECIMIENTO

A mis padres por enseñarme seguir luchando por mis sueños, por su apoyo incondicional y por la confianza hacia mí.

A las Instituciones Educativas de Huamachuco, quienes fueron parte de esta investigación: directores, docentes y alumnos, por brindarme su apoyo, participación, espacio, tiempo y permitir haber logrado el desarrollo de mi investigación.

A mis asesoras Karla Azabache Alvarado y Doris Radas Barbié, por su paciencia y dedicación, logrando que sus enseñanzas sean un aprendizaje como futura profesional en Psicología.

La autora.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Miluska Janett Cárdenas Julca con DNI N° 45826088, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

De tal manera, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que concierna ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 09 Setiembre 2018

Br. Miluska Janett Cárdenas Julca

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada: “Evidencias de validez del Cuestionario de conductas disociales CCD – MOVIC en alumnos de secundaria del distrito de Huamachuco”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licencianda en Psicología.

Trujillo, 09 de Setiembre del 2018

INDICE

PÁGINA DEL JURADO	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	vi
PRESENTACIÓN	vii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1 Realidad Problemática.....	12
1.2 Trabajos previos	15
1.3 Teorías relacionadas al tema	16
1.4 Formulación del problema	21
1.5. Justificación del estudio.....	21
1.6. Objetivos	22
1.6.1. General	22
1.6.2. Específicos	22
II. MÉTODO	22
2.1 Diseño de Investigación.....	22
2.2 Variables, operacionalización.....	23
2.3 Población y muestra	24
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	26
2.5 Método de análisis de datos.....	28
2.6 Aspectos éticos.....	29
III. RESULTADOS	30
IV. DISCUSIÓN	38
V. CONCLUSIONES	41
VI. RECOMENDACIONES	42
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	43
VIII. ANEXOS	49

INDICE DE TABLAS

Figura 1.

Estructura factorial del Instrumento de conductas disociales CC-MOVIC según el modelo propuesto por el autor (n=616).....33

Figura 2.

Estructura factorial del cuestionario de conductas disociales CC-MOVIC del modelo reespecificado (n=616).....34

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar las evidencias de validez del cuestionario conductas disociales CCD – MOVIC en 616 alumnos de secundaria del distrito de Huamachuco. Los resultados encontrados basados en la estructura interna por medio del análisis factorial confirmatorio a través del método de máxima verosimilitud, reporta para el modelo original, RMSEA=.061, SRMR=.0697, CFI=.834 y TLI=.821, mientras que para el modelo propuesto retirando los ítems 1, 14, 16, 18 y 33, reporta índices, RMSEA=.05, SRMR=.048, CFI=.90, TLI=.90, AIC=1026.20, con cargas factoriales estandarizadas para el modelo teórico de .28 a .72, mientras que el re-especificado alcanza valores de .52 a .74, por último la fiabilidad se estimó por el método de consistencia interna, reportando el coeficiente omega, para el modelo teórico alcanza índices de .73 a .88, y para el modelo propuesto de .72 a .87, con intervalos de confianza al 95% sobre el .65.

Palabras claves: Conductas disociales, evidencias de validez y estructura interna.

ABSTRACT

The present investigation had as objective the evidences of the validity of the behavioral questionnaire CCD - MOVIC in 616 high school students of the district of Huamachuco. The results obtained based on the internal structure through confirmatory factor analysis through the maximum likelihood method, reported for the original model, RMSEA = .061, SRMR = .0697, CFI = .834 and TLI = .821, while for the proposed model by removing items 1, 14, 16, 18 and 33, it reports indexes, RMSEA = .05, SRMR = .048, CFI = .90, TLI = .90, AIC = 1026.20, with standardized factorial loads for the theoretical model of .28 to .72, while the redo reached the values of .52 to .74, finally the reliability was estimated by the internal consistency method, reporting the omega coefficient, for the theoretical model it reaches indices of .73 a. 88, and for the proposed model of .72 to .87, with 95% confidence intervals on the .65.

Key words: Dissocial behavior, evidence of validity, internal structure, CCD.MOVIC.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

En la actual coyuntura social es fácilmente observable, a través de los medios de comunicación internacionales, cómo diferentes organizaciones criminales dedicadas a delitos de extorsión, vandalismo, hurto, pandillaje u otros la incorporan de adolescentes para a través de ellos perpetrar actos desadaptativos (ultrajes, estafas, robos, conformar pandillas) Fernández (2011).

Al respecto, Kohlberg, Ricks y Snarey (1984, citado en Sanabria y Uribe, 2009) refieren que la conducta delictiva es predecible cuando los adolescentes tienen conductas disociales. Como lo explica Alcántara (2016), la conducta disocial comprende una serie de actos que persisten, son repetitivos y transgreden los derechos o normas comprensibles de acuerdo a la edad del sujeto. Así mismo, De Dios (2002) indica que dichas perturbaciones del comportamiento se dan en el ámbito de la familia, compañeros y sociedad, donde se extralimitan y quebrantan las pautas establecidas en dichos ámbitos.

Tal es así que, a nivel internacional Las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2015) refirió que México es el país que ocupa el primer puesto de conductas delictivas con un total de 16,885 adolescentes, por haber cometido infracciones a las leyes penales con una condena de 15 a 20 años que solo 4 558 adolescentes fueron privados de su libertad por considerar que cometieron delitos graves; de un total de adolescentes 93% fueron hombres y 7% mujeres. Además, el Proyecto de Opinión Pública de América Latina (2015) refirió que en el Perú los adolescentes han cometido 80% de transgresiones a la ley con diversos actos desadaptativos como sicariato; es así que Perú se ubica en el tercer lugar a nivel de América Latina con las tasas más elevadas de incremento de la delincuencia.

A nivel nacional, Arosquipa (2013) realizó un estudio sobre la prevalencia del delito en la ciudad de Lima, manifestando que por lo menos el 80% de

adolescentes ha cometido algún acto disruptivo contra la sociedad en algún momento de su desarrollo evolutivo, asimismo el 10% ha cometido delitos menores y un 2% delitos que merecieron su reclusión en centros reformativos.

A nivel regional las estadísticas en cuanto a este tema son aún más alarmantes pues en el Diario El Comercio (23 de enero, 2014), se reportó que el Ministerio Público ha encontrado que, en La Libertad, durante el 2013 se produjeron 2 971 actos delictivos, resaltando que muchas de esas violaciones a la ley las realizaron menores de edad.

A nivel local, la Comisión distrital de seguridad ciudadana (2016) del distrito de Huamachuco, capital de la Provincia de Sánchez Carrión identificaron que en entre el 2013 al 2015 se presentaron 293 casos de lesiones, 356 hurtos y 1371 denuncias de violencia física y psicológica, considerando así, (Botton, 2014) que en el Centro de Emergencia Mujer de Huamachuco como en Trujillo se tiene las más altas tasas de denuncias, evidenciando violencia mayormente en familias disfuncionales.

Así mismo, la Comisión distrital de seguridad ciudadana (2016) manifiesta que la deserción escolar en el año 2015 en el distrito de Huamachuco fue de 4%, es decir un promedio de 1094 alumnos. De otro lado, el consumo de alcohol y drogas es un problema social que viene afectando a la población huamachuquina, a tal grado que, en el mes de diciembre del mismo año, cuatro adolescentes de 13 y 15 años fueron hallados bebiendo licor y fumando al parecer marihuana en inmediaciones del Cementerio San Agustín de Huamachuco. De igual forma el pandillaje escolar referido por la Comisión distrital de seguridad ciudadana (2016) afecta en gran medida a la población, existiendo pandillas conformadas por escolares del secundario, los mismos que se reúnen para realizar pintados en las paredes de los moradores con comentarios negativos y/o agresivos.

Además, la Comisión distrital de seguridad ciudadana (2017) reportó que en el mes de noviembre del 2015 una agresión física con instrumento punzo cortante entre alumnos de la Institución Educativa Florencia de Mora. Así

mismo en el 2016 se han reportado 25 violaciones sexuales a menor de edad trayendo como consecuencia diversos problemas psicológicos en las víctimas.

Teniendo en cuenta los diversos los instrumentos que miden la conducta disocial, se encuentran el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en sus siglas CASIA y el Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas, en su abreviatura A-D, la cual presenta una adaptación en poblaciones específicas y aisladas que necesariamente presentan conductas disociales severas, (Alcántara, 2016). Así mismo, se cuenta con el Cuestionario de Personalidad de Eysenck (EPQJ), el Inventario de Conducta Antisocial de Allsopp y Feldman (ABI), los cuales, si bien es cierto son muy genéricos en su evaluación detectan sólo tendencias y posibles conductas antisociales.

Es por lo antes mencionado que, el presente estudio de investigación busca evaluar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Disociales CCD-MOVIC, instrumento creado por Alcántara (2016). La aplicación puede ser de manera individual y colectiva de un rango de edades desde los 13 a 18 años, acorde a la edad de los evaluados asegurando así la fácil comprensión por parte de los mismos, constituido por 36 items, el tipo de respuesta es likert, es decir brinda 4 opciones, acceder a elegir entre varias alternativas de acuerdo a las características que coincida a la conducta del sujeto.

Además, en su Análisis Factorial Exploratorio, Confirmatorio y sobre la Confiabilidad se llegó alcanzar valores aceptables en el instrumento. Presenta también una actualización en su teoría, con un consistente fundamento teórico basado en el modelo biosocial de la Asociación de Psiquiatría Estadounidense (1995) que junto al Manual de Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM IV-TR, 1995), que también fue influenciado por Theodore Millon (2006) contando con una validez conveniente para la evaluación psicométrica.

Por consiguiente, la presente investigación pretende no solo dejar un aporte metodológico a brindar un instrumento que asegure evidencia de validez para Huamachuco, sino que también facilitará futuros trabajos a los demás

investigadores en los diversos campos de acción tanto a nivel psicológico como social.

1.2 Trabajos previos

Alcántara (2016) realizó un estudio sobre la conducta disocial en el que se planteó por objetivo la construcción del Cuestionario de Conductas Disociales CCD-MOVIC y la respectiva descripción de sus propiedades psicométricas, para ello se enfocó en la población de alumnos de educación secundaria de cuatro distritos de Trujillo, empleando el muestreo probabilístico estratificado con una muestra de 877 adolescentes. En sus resultados logró demostrar satisfactoriamente las adecuadas propiedades psicométricas del instrumento, siendo el método de aplicación grupal o individual y también en trabajos que persiguen fines de investigación; debido a que en sus ítems hay medidas basadas en el contenido que permiten evidenciar su validez ($p < .05$); la estructura factorial representó el 51, 26% de la varianza explicada mientras que en las cargas factoriales valores mayor de .40 confirmándose la estructura factorial mediante índices de bondad de ajuste y ajuste comparativo mayor de .95. Índices de correlación ítem- test con homogeneidad mayor a .30; en la confiabilidad hay índices alfa sobre .73 para los factores. Además, cuenta con baremos específicos de tipo percentil según género.

Montes (2018) realizó un estudio de Evidencias de validez del cuestionario de conductas disociales en adolescentes de la provincia de Chepén, utilizando el instrumento CCD.MOVIC, creado por Alcántara (2016), con una muestra conformado por 400 alumnos de ambos sexos desde 3°a 5° año de secundaria, entre las edades 13 y 18 años. Entre los resultados se determinó las evidencias de validez basada en la estructura interna por medio del análisis factorial confirmatorio, utilizando el método de mínimos cuadrado no ponderados; obteniendo en el ajuste global X^2/gl de 2.97, RMR de .029, GFI de .96; entre los NFI de .93 y RFI de .93, en los índices de ajuste parsimonioso PGFI .834 y PNFI de .864, por lo tanto, se mostró un ajuste satisfactorio en la población estudiada. La confiabilidad por consistencia interna se obtuvo a través del índice Omega, alcanzando puntajes entre .81 a .89 para el modelo de cuatro factores planteado por el autor, además un valor de .54 para la escala de falseamiento.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Definición

Alcántara (2016) define la conducta disocial como aquella que transgrede los estatutos establecidos por la comunidad, además al ser constantes y repetitivos alteran la calma y equilibrio de la sociedad.

Ante lo que López (2002) agrega que dicha trasgresión a las normas será considerada como una conducta disocial siempre que la norma quebrantada sea comprendida según la edad del niño o adolescente.

Por su parte Ruíz (2010) puntualiza que estas conductas van más allá de una simple rebeldía o berrinche que pudiera ser comprensible en edades tempranas, sino que consiste en la negación de las normas, donde la persona es consciente de lo que hace y de los posibles conflictos en los que se puede involucrar.

Además De Dios (2002) agrega que dichas perturbaciones del comportamiento se dan en el ámbito de la familia, compañeros y sociedad, donde se extralimitan y quebrantan las pautas establecidas en dichos ámbitos.

Características

Tackett, Balsis, Oltmanns y Krueger (2009) plantea que la personalidad se concibe como un modelo jerárquico de rasgos caracterizados a nivel de pensamiento, sentimientos y comportamientos que penetran a través del tiempo y pueden predecir la conducta, en este caso tratándose de la conducta disocial, diversos autores describen sus características tanto a nivel conductual, cognitivo y emocional:

A nivel conductual

Caballo (2004) señala que las conductas disociales se manifiestan a través de agresiones físicas como peleas o través de agresiones psicológicas como acoso, desdén, mentira; de modo tal que están predispuestos a cometer actos fraudulentos y sobrepasando la autoridad normas y leyes.

Además, tanto Millon (2006) como Sarason y Sarason (2006), mencionan la hostilidad y crueldad.

A nivel cognitivo

Caballo (2004) describe la conducta disocial a nivel cognitivo expresada por la inflexibilidad mental, incapacidad para analizar las consecuencias negativas de sus actos; por lo tanto, no se percibe moralidad, valores, habilidades sociales ni capacidad para la introspección. Por su parte, Sarason y Sarason (2006) hacen referencia a la habilidad mental y facilidad para manipular sin la capacidad de experimentar arrepentimiento. Así mismo González (2011) alude a la capacidad de racionalizar y de sustentar de forma lógica y verosímil los conflictos en los que se involucra sumado a la tendencia de culpar a los demás de sus faltas.

De otra parte, Rey (2010) y Trujillo, Pineda y Puerta (2007) manifiestan que los adolescentes con conductas disociales presentan déficit de habilidades verbales, memoria y velocidad de procesamiento a nivel verbal como visual, desarrollo cognitivo empobrecido. Al respecto también se pronuncian Palacios et. al. (2004) para asegurar que en el trastorno disocial las funciones ejecutivas son torpes, siendo difícil el desarrollo de actividades mentales complejas, necesarias para planificar y organizar.

A nivel emocional

Caballo (2004) refiere que los adolescentes disociales tienen dificultad para el control de impulsos siendo que mayormente atraviesan por estados emocionales negativos, haciendo referencia expresamente a la ira, frustración y hostilidad; por el contrario, sostiene la carencia de estados emocionales positivos. Así mismo Millon (2006) refiere la inestabilidad emocional y la tendencia a la frustración, además este último autor coincide con Sarason y Sarason (2006) al afirmar la ausencia del miedo como característica del trastorno disocial, siendo que las formas en que estos estados emocionales se expresan pueden variar según la persona. En consecuencia, se trata de personas intrépidas, que al carecer de temor buscan aventuras que provean emociones fuertes y negativas (San Martín, 2000).

Por su parte Alcántara (2016) menciona con respecto a la conjugación de lo cognitivo, emocional y cognitivo de las conductas disociales que éstas son influidas tanto por los aspectos innatos como por las experiencias (constructos sociales o aprendizaje), es decir las conductas disociales tienen lugar cuando predominan estados emocionales negativos e instintivos en interacción con

contextos familiares y sociales en los que sobresale la falta de respeto por los valores, principios, normas y leyes.

Bandura, Ross y Ross (1963) sostienen que la conducta disocial se da mediante respuestas instintivas y respuestas aprendidas a través de la experiencia, siendo que la parte innata es condicionante para el desarrollo de la agresión aprendizaje al estar expuestos a estímulos que lo faciliten. En este sentido Alcántara (2016) refiere que la predominancia de estados emocionales negativos, instintivos e innatos sumado al poco control de figuras parentales o la exposición a contextos donde se quebrantan las normas, leyes y valores facilitan el desarrollo de conductas disociales.

Modelo biosocial de la conducta disocial

Vásquez, Feria, Palacios y De la Peña (2010) resaltan la relevancia de las características socioculturales (vivir en zonas marginales, carencia de redes sociales). Características personales (factores psicológicos y neurológicos), donde Gómez, Arango, Molina y Barceló (2010) refieren bajos niveles de la capacidad de empatía; además según Justicia et. al. (2006) mencionan la baja autoestima, escasa capacidad de resolución de conflictos, pobre razonamiento moral. Y características familiares (estilo de crianza autoritario, familias disfuncionales); tal como lo menciona Villanueva (2005) existen evidencias de familias que comparten comportamientos criminales, también Mongui y Rey (2015) describen a familias separadas, depresión materna, familias reconstituidas o monoparentales, madres adolescentes y crianza autoritaria. De modo tal que el trastorno disocial se desarrollaría siempre y cuando en los tres ámbitos mencionados se presente las características desencadenantes debido a que son condiciones que influyen en su aparición.

Por otra parte, Armas (2017) refiere que la conducta disocial es un fenómeno de orden multicausal que trasciende a los aspectos sociales y biológicos, pues existen diversidad de variables relacionadas a su aparición y mantenimiento, entre los que resaltan los aspectos genéticos determinados por la presencia de trastornos en los antecedentes familiares, el género, el temperamento, la cognición, nivel económico de la familia, concurrencia de TDAH y negativismo desafiante, entre otros.

Alcázar, Verdejo y Bouso (2008) profundizan en los aspectos biológicos que confluyen dentro del fenómeno multicausal, expresando que un daño o lesión en el lóbulo frontal predispone a la criminalidad debido al deterioro de la intuición, de la capacidad para el control de impulsos y por consiguiente el desarrollo de un comportamiento socialmente inaceptable.

Al respecto de las características familiares que influyen para el desarrollo de la conducta disocial Musitu y García (2004) mencionan que el ambiente familiar positivo, caracterizado por la comunicación abierta y por la presencia de afecto y apoyo entre padres e hijos es uno de los más importantes garantes de bienestar psicosocial en la adolescencia. Mientras que un ambiente familiar negativo con frecuentes conflictos y tensiones dificulta el buen desarrollo de los hijos y aumenta la probabilidad de que surjan problemas de conducta (Dekovic, Wissink y Meijer, 2004).

Sin embargo, a diferencia de todos los autores antes planteados que aceptan la diversidad de aspectos necesarios previos a la conducta disocial y la multicausalidad de la misma, Montiel (2002) refiere que el entorno familiar es la esfera principal y determinante en la génesis de la conducta disocial, resaltando claramente la forma de interacción entre padres e hijos.

Dimensiones

Autores como Sánchez (2003), Peña y Palacios (2011) asumen la propuesta de Theodore Millon quien en su modelo sustenta el comportamiento disocial:

Agresión a personas y animales

Merrell, Buchanan y Tran (2006) describen la ejecución de conductas verbales o físicas que buscan lastimar, rechazar o controlar a otros, por lo cual es comprendida como una agresión relacional y comprende insultos, agresiones físicas, intimidaciones, alejamiento o rechazo. Por otro lado, López (2002) sintetiza lo expuesto en el DSM IV TR al explicar la agresión como característica de la conducta disocial dedicada al fanfarroneo, intimidación, peleas, uso de armas, actos de crueldad contra animales o personas y la violación sexual.

Destrucción a la propiedad ajena

Según López (2002) esta dimensión de la conducta disocial hace referencia a todas las conductas dirigidas a prender fuego, quemar o incendiar de forma intencional cualquiera que sea el bien mueble o inmueble de la otra persona, con el propósito de causar daño las cosas de otros y; haber arruinado de manera intencionada las propiedades de otros.

Fraudulencia o robo

En el DSM IV TR (1995) se menciona la tendencia a violentar el hogar, la casa o el automóvil de otra persona, la tendencia a la mentira para obtener bienes o favores o para evitar obligaciones, la tendencia a robar objetos de cierto valor sin enfrentamiento con la víctima.

Violación grave de las normas

Mardomingo (1994, citado en Rabadán y Jiménez, 2012) refiere la trasgresión de las normas que incluye pasar la noche fuera de casa sin permiso de los padres antes de los 13 años, haberse escapado de su hogar, por la noche, en mínimo dos ocasiones sin regresar tras un largo periodo de tiempo y ausentismo de sus clases antes de los 13 años.

De otra parte, Alcántara (2016) considera otras dimensiones que si bien es cierto toman la base teórica del modelo clínico de Millon, enriquece la perspectiva planteada:

Agresión, destrucción y vandalismo

Consiste en la agresión contra personas o animales para lo cual inicia peleas bajo cualquier argumento, dichas peleas pueden ser con o sin el uso de armas.

El vandalismo expresado mediante el robo para lo cual no necesariamente se enfrentará de forma directa a su víctima, y la destrucción de propiedades, bienes muebles o inmuebles incluso llegando a prenderles fuego.

Fraudulencia y Manipulación

Barbarie (1991) coincide al afirmar que la personalidad disocial se caracteriza por su capacidad de manipulación, para lo cual recurren a la mentira y aprovechan las

debilidades de la otra persona para beneficiarse.

Intimidación Sexual

Es una forma de agresión, pero se da específicamente en el aspecto sexual debido al placer que el sujeto experimenta al realizar tocamientos indebidos o dirigir miradas obscenas a su víctima.

Violación grave de las normas

Se trata de la transgresión a las normas sociales, estas pueden variar de una comunidad a otra, sin embargo, por convención social un sujeto deberá desenvolverse de acuerdo al lugar donde se encuentra.

1.4 Formulación del problema

¿Cuáles son las evidencias de validez que presenta el Cuestionario de conductas disociales CCD – MOVIC en alumnos de secundaria del distrito de Huamachuco?

1.5. Justificación del estudio

En este presente estudio permite para contribuir como un aporte metodológico obteniendo un instrumento que cuente con evidencias de validez para medir la conducta disocial.

A partir de lo cual es posible fundamentar las implicancias prácticas del presente trabajo, pues los directores de las instituciones educativas cuentan con un acceso a un diagnóstico situacional claro y actual en base un conjunto de equipo de profesionales para que intervengan desde distintos enfoques tanto el psicológico como el pedagógico, de este modo los docentes de la institución educativa llegan conocer a cada uno de los estudiantes y en base a ello diseñar sus estrategias de intervención ya sea con padres o escolares.

Así mismo la medición de las conductas disociales también representaría un aporte práctico a favor de la policía, la institución identificó la base de datos de los niveles de las conductas disociales en las diferentes instituciones educativas de Huamachuco y así poder sectorizar su intervención de acuerdo a las zonas donde predominen los niveles altos de las conductas disociales.

Finalmente, este trabajo representa un aporte teórico que sintetiza los conocimientos sobre las conductas disociales presentando una revisión teórica que abarca diversos enfoques, lo cual permite tener una visión más clara acerca del comportamiento disocial.

1.6. Objetivos

1.6.1. General

Determinar las evidencias de validez del Cuestionario de conductas disociales CCD – MOVIC en alumnos de secundaria del distrito de Huamachuco.

1.6.2. Específicos

- Identificar las evidencias de validez basado en el contenido mediante el criterio de jueces del Cuestionario de conductas disociales CCD – MOVIC en alumnos de secundaria del distrito de Huamachuco.
- Identificar las evidencias de validez basado en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de conductas disociales CCD – MOVIC, en alumnos de secundaria del distrito de Huamachuco.
- Estimar la confiabilidad de las puntuaciones mediante el método de consistencia interna del Cuestionario de conductas disociales CCD – MOVIC en alumnos de secundaria del distrito de Huamachuco.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación

En el presente estudio se considera la clasificación utilizada por Montero y León (2007), quienes refieren los estudios instrumentales como los encaminados al desarrollo de pruebas y aparatos, incluyendo tanto el diseño o adaptación como el estudio de las propiedades psicométricas de los mismos.

2.2 Variables, operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de variables e indicadores

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala de Medición
Conducta Disocial	Patrón de comportamientos persistentes y repetitivos en el que se violan los derechos básicos de los otros o importantes normas sociales adecuadas a la edad del sujeto (López, 2002).	Frecuencia y gravedad de comportamiento s orientados a intimidar, dañar, forzar y robar a personas o animales; causar daño a la propiedad de otros; violentar pertenencias ajenas o mentir para bien personal; y, desobedecer órdenes y regla. Todo ello medido por los reactivos del CCD-MOVIC. Alcántara (2016)	Agresión destrucción y vandalismo. (ADV) Ítems: 14, 16, 18, 20, 23, 25, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 35 y 36. - Amenaza e intimida otros. - Inicia o participa de peleas físicas. - Usa un instrumento u objeto para dañar a otro. - Muestra crueldad a otros. - Muestra crueldad física con animales. - Robo enfrentándose a la víctima (ataque violento, arrebató o a mano armada). Fraudulencia y Manipulación. (FM) Ítems: 1, 3, 5, 7, 9, 12, 15 y 17. - Violenta la casa o automóvil de otra persona - Miente para obtener beneficios personales o evitar responsabilidades - Roba objetos sin enfrentarse a la víctima. Intimidación Sexual. (IS) Ítems: 19, 22, 24 y 26. - Intimida a otras (os) personas mediante tocamientos a sus	De Intervalo, ya que ordena la variable según distancias o intervalos numéricos iguales. (Alarcón, 2008)

compañeras (os).

- Miradas obscenas por placer y sin voluntad de quien recibe intimidación.

Violación grave de las normas.
(VGN) Ítems: 2, 4, 6, 8, 10 y 13

- Permaneció fuera de casa a pesar de las prohibiciones de los padres (antes de los 13)

- Se ha escapado de casa por las noches de casa de sus padres u hogar sustitutivo (1 vez por un largo periodo o 2 veces en periodos cortos)

- Solía faltar a la escuela (antes de los 13 años)

2.3 Población y muestra

2.3.1. Población

La población estuvo conformada por 1 456 alumnos de ambos sexos (685 hombres y 771 mujeres), de tercero, cuarto y quinto grado de educación secundaria de las Instituciones educativas de Huamachuco.

Tabla 2

Distribución de la población en relación con las Instituciones educativas, grado y género de los participantes.

Grado /Sección	3º	4º	5º	Total
	M - F	M - F	M - F	
Institución Educativa A	44 – 68	95 – 102	107 – 111	527
Institución Educativa B	47 – 46	94 – 87	89 – 104	467
Institución Educativa C	40 – 53	76 – 96	93 – 104	462
Total	131 - 167	265 - 285	289 - 319	1456

2.3.2. Muestra

En el presente estudio se empleó una población diana permitiendo ser una cantidad grande y no otorga el acceso inmediato. Ventura-León (2017), así mismo, con una muestra aleatoria estratificada conformada 616 alumnos, de los cuales 290 hombres y 326 mujeres, siendo obtenida a partir de un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 3%.

2.3.3. Criterios de selección

A. Criterios de inclusión:

- Ser estudiantes que cuenten con matrícula en el nivel secundaria del grado 3º, 4º y 5º en el año 2018; en las Instituciones Educativas de Huamachuco.
- Alumnos que participen voluntariamente.

B. Criterios de exclusión:

- Participantes que marquen más de una respuesta.
- Participantes que no registren los datos solicitados.
- Participantes que entreguen el protocolo de la prueba con uno o más ítems sin responder.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

La técnica que se prevé para la recopilación de datos es la evaluación psicométrica, según Fernández (1987, citado en Cardona, Chiner, y Lattur, 2006) esta técnica comprende test de evaluación y diagnóstico que fueron elaborados siguiendo procesamiento estadísticos calificados y haciendo uso de material estandarizado y tipificado tanto para la administración, corrección e interpretación. Así mismo, según Ventura- León (2018) hace referencia que mediante pruebas, escala y test o cuestionarios, son herramientas para la recolección de datos que es utilizado bajo el conocimiento o experiencia del evaluador.

2.4.2. Instrumento

El Cuestionario de Conductas disociales CCD-MOVIC de la autoría de Alcántara (2016), es un instrumento que desde su construcción estuvo dirigido a alumnos de educación secundaria, de ambos géneros y con edades que oscilan entre 13 y 18 años, razón por la cual plantea sus ítems bajo un lenguaje comprensible para los adolescentes pues no abusa de tecnicismos ni palabras que difieren del uso diario, razón por la cual para su aplicación no resulta necesario un acompañamiento permanente ni personalizado por parte del evaluador, lo que permite que su aplicación sea de forma individual, como también puede darse de forma colectiva siempre que se garantice la independencia entre los evaluados y con ello la autonomía en sus respuestas libre de influencias, por lo que también resulta necesario que el evaluador aclare al inicio de la aplicación que no hay respuestas correctas o incorrectas pues solo se trata de responder de acuerdo a la forma en que se desenvuelven a diario y luego se lee las instrucciones; finalmente con respecto a la aplicación esta se realiza en un tiempo de ejecución con duración promedio de 25 minutos. En relación a la estructura del cuestionario, consta de cuatro factores (agresión, destrucción y vandalismo ADV, fraudulencia y manipulación FM, Intimidación sexual IS y Violación grave de las normas VGN) que en total suman 36 reactivos con valoración tipo Likert que se puntúan con 1 (Totalmente en

desacuerdo), 2 (En desacuerdo), 3 (De acuerdo) y 4 (Totalmente de acuerdo) y además cuenta con baremos específicos según género y su tipificación fue realizada en una muestra probabilística estratificada de 877 adolescentes de 4 distritos de Trujillo.

Para la calificación de la prueba es preciso en primera instancia verificar que los ítems 11, 21 y 31 no excedan de un puntaje máximo de 2 puntos según la escala de confiabilidad, de encontrarse que dicho puntaje excede entonces se deberá invalidar la prueba debido a la falseabilidad de los datos, caso contrario, es decir de encontrarse que dicho puntaje no exceda de 2 puntos en cada uno de los 3 ítems (11, 21 y 31) se continúa con la corrección haciendo la suma de los puntajes de los ítems clasificados de acuerdo al factor al que pertenecen, siendo que se obtendrán 4 sumatorias correspondientes a los 4 factores de la prueba y cada una de ellas constituye el puntaje directo de cada factor, posteriormente se suma los 4 puntajes para obtener un puntaje directo total, finalmente se hace uso de los percentiles y hacer la interpretación.

Validez

El Cuestionario de Conductas Disociales CCD-MOVIC presentó el análisis factorial exploratorio reportó que los factores obtenidos explican más del 50% de la varianza total y las cargas factoriales de cada reactivo es mayor a .40, así como el confirmatorio presentó índices de ajuste global y comparativo mayores a .95; respaldándose por una estructura interna con relaciones mayores a .90. La evidencia de confiabilidad fue por sobre .75 para cada factor. La estandarización, por su parte, sugirió el establecimiento de baremos mediante puntuación percentil, considerándose especificar puntajes específicos de acuerdo a género; con una evidencia de validez ($p < .05$), estructura factorial con el 51, 26% de la varianza explicada y cargas factoriales mayores a .40, estructura factorial confirmada con índices de bondad de ajuste y ajuste comparativo mayores a .95, índices de correlación ítem- test, con homogeneidad por encima de .30.

Confiabilidad

El cuestionario cuenta con un coeficiente Alfa que va por sobre ,73 en sus factores, del siguiente modo: para el factor 1 ADV un alfa de ,924, para el factor 2 FM un Alfa de ,798, para el factor 3 IS un Alfa de ,739 y para el factor 4 un Alfa de ,823.

2.5 Método de análisis de datos

Luego de la evaluación psicométrica mediante la aplicación del instrumento ya especificado, se procedió a usar los paquetes de software Excel 2016 asimismo los programas especializados de análisis estadístico SPSS y su extensión AMOS 24, luego se utilizó el software R 3.5.0 (Ventura-León, 2017).

De acuerdo con los objetivos se inició con la realización de la validez de contenido mediante el criterio de 10 jueces, utilizando para su cálculo el coeficiente V de Aiken obteniendo valores sobre el .70 (Charter, 2003). Después se revisó la evidencia basada en la estructura interna que utilizó el análisis factorial del confirmatorio mediante el método de máxima verosimilitud el reporte de los índices CFI, TLI, con valores en torno al .90 para un buen ajuste, y sobre .95 para un ajuste optimo, mientras que, para el RMSEA, SRMR menor a .80 (Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez, 2016); asimismo cargas factoriales estandarizadas mayores a .30 (Fernández, 2015). Posteriormente se realizó la re especificación como parte del último apartado que señala Medrano y Núñez (2017) para la realización del análisis factorial confirmatorio, que permite generar en la mayoría de situaciones una estructura factorial acorde a la muestra de estudio, sin ocasionar un cambio significativo en la estructura original, bajo este acápite se retiró los ítems 1, 14, 16, 18 y 33, favoreciendo a los índices de ajuste, cargas factoriales estandarizadas y covarianza con la estructura factorial propuesta.

Finalmente, para el análisis de la consistencia interna se utilizó el coeficiente omega el cual toma como insumo las cargas factoriales, esperando valores por encima de .70 (Campo y Oviedo, 2008), asimismo se estimó los intervalos de confianza al 95%, con un bootstrap de 1000 (Ventura-León, 2017).

2.6 Aspectos éticos

Este trabajo permite respetar lo estipulado en el Código de Ética que rige el accionar del psicólogo peruano en su labor de investigación, en tal sentido se informó a los participantes sobre la finalidad, beneficios, confidencialidad y el método de evaluación, también se prevé respetar la libertad de los estudiantes en la toma de decisión sobre su elección de abstenerse de participar y retirarse del grupo a evaluar o su participación voluntaria y con el apoyo de su tutor de su aula, se le entregó una constancia que firmara la carta de testigo para la autorización de la participación de la investigación (Artículo 83 del Código de Ética Profesional de Psicólogos del Perú, 1980). Así mismo se garantizó el derecho de confidencialidad de los datos obtenidos y el anonimato, poniendo a buen recaudo la información que se obtenga (Artículo 20 del Código de Ética Profesional de Psicólogos del Perú, 1980).

III. RESULTADOS

3.1. Análisis de contenido mediante el criterio de jueces

En la tabla 3, se aprecia que en relevancia los índices de los reactivos varían de .97 a 1, en coherencia oscilan de .87 a 1 y en claridad va de .80 a 1.

Tabla 3

Coefficiente de Aiken para la validez de contenido en relevancia, coherencia y claridad de los ítems del Cuestionario de conductas disociales CCD – MOVIC en alumnos de secundaria del distrito de Huamachuco.

ITEM	V de Aiken								
	Relevancia	IC 95%		Coherencia	IC 95%		Claridad	IC 95%	
		LI	LS		LI	LS		LI	LS
1	1	.99	1	.93	.90	.96	.87	.84	.90
2	.93	.90	.96	1	.99	1	1	.99	1
3	.97	.94	.98	1	.99	1	.97	.94	.98
4	1	.99	1	.97	.94	.98	.97	.94	.98
5	.93	.90	.96	.93	.90	.96	.93	.90	.96
6	1	.99	1	.97	.94	.98	.97	.94	.98
7	.97	.94	.98	1	.99	1	.97	.94	.98
8	.97	.94	.98	.93	.90	.96	.97	.94	.98
9	.90	.87	.93	.87	.84	.90	.90	.87	.93
10	1	.99	1	1	.99	1	1	.99	1
11	.93	.90	.96	.97	.94	.98	1	.99	1
12	1	.99	1	.97	.94	.98	.97	.94	.98
13	1	.99	1	.97	.94	.98	1	.99	1
14	.93	.90	.96	.97	.94	.98	.97	.94	.98
15	.90	.87	.93	.93	.90	.96	.97	.94	.98
16	.90	.87	.93	.90	.87	.93	.90	.87	.93
17	.97	.94	.98	.93	.90	.96	.93	.90	.96
18	.90	.87	.93	.93	.90	.96	.97	.94	.98
19	.93	.90	.96	.93	.90	.96	.90	.87	.93
20	.97	.94	.98	.97	.94	.98	.93	.90	.96
21	1	.99	1	.97	.94	.98	.97	.94	.98
22	.97	.94	.98	1	.99	1	.93	.90	.96
23	1	.99	1	.93	.90	.96	.80	.77	.84
24	.97	.94	.98	.90	.87	.93	.93	.90	.96
25	1	.99	1	1	.99	1	.97	.94	.98
26	.97	.94	.98	.97	.94	.98	.93	.90	.96
27	1	.99	1	.97	.94	.98	.97	.94	.98
28	.93	.90	.96	.93	.90	.96	.97	.94	.98
29	.93	.90	.96	.93	.90	.96	.93	.90	.96
30	.93	.90	.96	.90	.87	.93	.90	.87	.93
31	1	.99	1	.97	.94	.98	1	.99	1
32	.90	.87	.93	.97	.94	.98	.90	.87	.93
33	.97	.94	.98	.90	.87	.93	.97	.94	.98
34	1	.99	1	.93	.90	.96	.97	.94	.98
35	.97	.94	.98	.90	.87	.93	.97	.94	.98
36	.93	.90	.96	.97	.94	.98	.97	.94	.98

3.2. Análisis factorial confirmatorio

Suponiendo una estructura de 4 factores del cuestionario de conductas disociales CCD-MOVIC, se aplicó a una muestra de los alumnos del Distrito de Huamachuco, al obtener las puntuaciones de la aplicación del instrumento y considerando el modelo propuesto por el autor, se efectuó el análisis factorial confirmatorio a través del método de máxima verosimilitud (Medrano, y Núñez, 2017), porque es un método más idóneo para la realización del análisis factorial confirmatorio, por reportar resultados más precisos, donde se reporta el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA=.06), el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.068); el ajuste comparativo por medio de su índice (CFI=.84) y el índice de Tucker-Lewis (TLI=.82); finalmente, el ajuste parsimonioso a través del criterio de información de Akaike (AIC=1767.00).

Asimismo, se procedió a re especificar el modelo excluyendo los reactivos que presentan pesos factoriales inferior a .50, del factor agresión, destrucción y vandalismo se eliminaron los ítems 14, 16, 18 y 33, y del factor fraudulencia y manipulación el reactivo 1; acto seguido se estimó el segundo análisis factorial a través del mismo método (máxima verosimilitud), donde se reporta el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA=.05), el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.048); el ajuste comparativo por medio de su índice (CFI=.90) y el índice de Tucker-Lewis (TLI=.90); finalmente, el ajuste parsimonioso a través del criterio de información de Akaike (AIC=1026.20).

Tabla 5

Índices de ajuste absoluto, ajuste comparativo y ajuste parsimonioso (n=616).

Índices de Ajuste		Resultados AFC (36 Ítems)	Resultados AFC (31 Ítems)
Ajuste Absoluto			
RMSEA	Error cuadrático medio de aproximación	.06	.05
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.068	.048
Ajuste Comparativo			
CFI	Índice de ajuste comparativo	.84	.90
TLI	Índice de Tucker-Lewis	.82	.90
Ajuste Parsimonioso			
AIC	Criterio de información de Akaike	1767.00	1026.20

En la figura 1, se aprecia las cargas factoriales estandarizadas, en el factor agresión, destrucción y vandalismo varían de .28 a .72, en fraudulencia y manipulación varía de .46 a .70, en intimidación sexual varía de .66 a .69, y en violación grave de las normas oscila de .51 a .66.

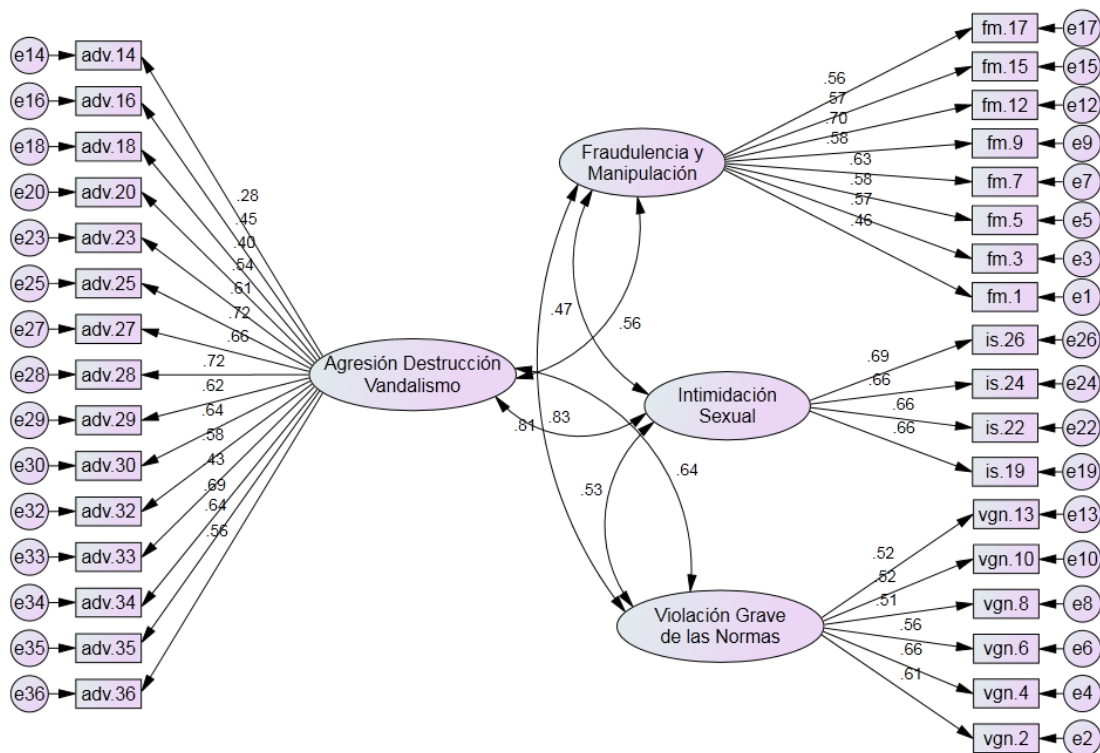


Figura 1

Estructura factorial del Instrumento de conductas disociales CC-MOVIC según el modelo propuesto por el autor (n=616).

En la figura 2, se aprecia las cargas factoriales estandarizadas, en el factor agresión, destrucción y vandalismo varían de .52 a .74, en fraudulencia y manipulación varía de .56 a .70, en intimidación sexual varía de .65 a .69, y en violación grave de las normas oscila de .50 a .66.

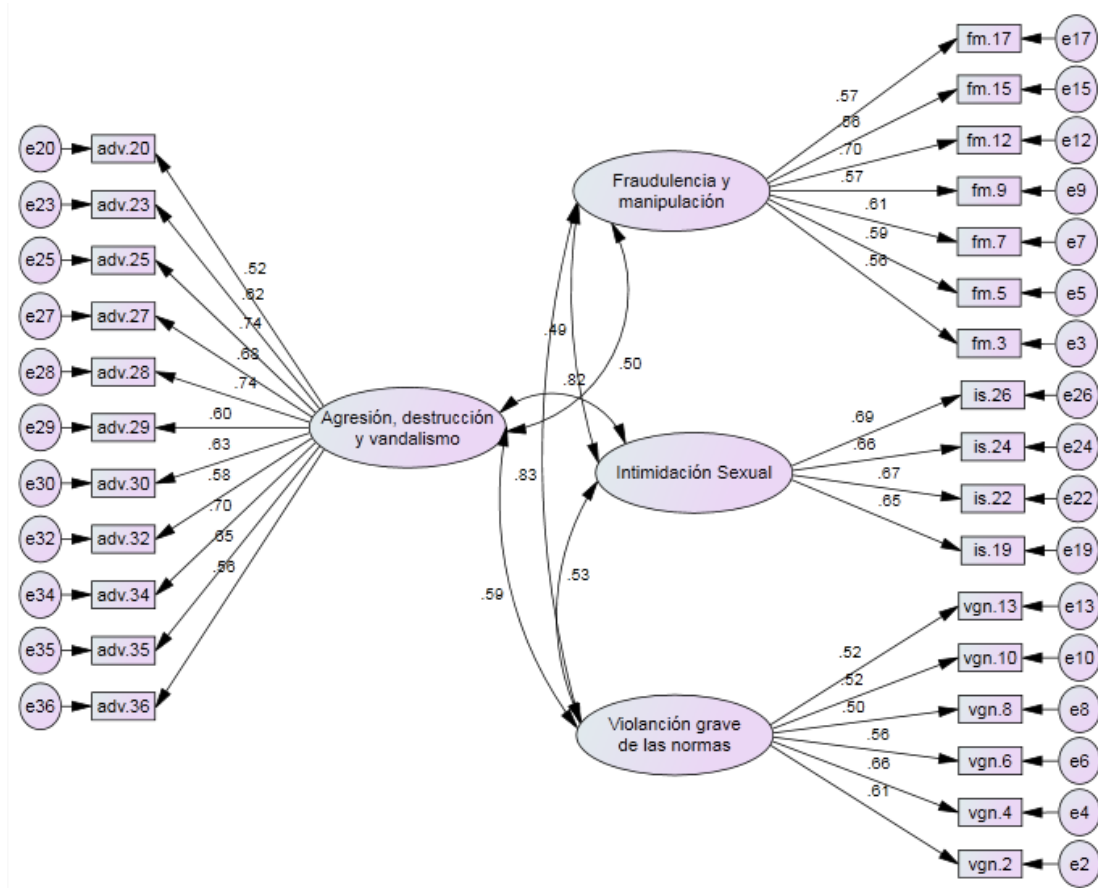


Figura 2

Estructura factorial del cuestionario de conductas disociales CC-MOVIC del modelo reespecificado ($n=616$).

En la tabla 6, se aprecia la matriz de correlaciones entre ítems, en el factor agresión, destrucción y vandalismo oscila de .11 a .52, en el factor fraudulencia y manipulación de .26 a .40, en intimidación sexual de .43 a .46, y en violación grave de las normas de .26 a .40.

Tabla 6

Matriz de correlaciones por ítems del instrumento (n=616)

Ítems	adv.14	adv.16	adv.18	adv.20	adv.23	adv.25	adv.27	adv.28	adv.29	adv.30	adv.32	adv.33	adv.34	adv.35	adv.36	fm.1	fm.3	fm.5	fm.7	fm.9	fm.12	fm.15	fm.17	is.19	is.22	is.24	is.26	vgn.2	vgn.4	vgn.6	vgn.8	vgn.10	vgn.13
adv.14	-																																
adv.16	.12	-																															
adv.18	.11	.18	-																														
adv.20	.15	.24	.21	-																													
adv.23	.17	.28	.25	.33	-																												
adv.25	.20	.32	.29	.39	.44	-																											
adv.27	.18	.29	.26	.35	.40	.47	-																										
adv.28	.20	.32	.29	.39	.44	.52	.47	-																									
adv.29	.17	.28	.25	.33	.38	.45	.41	.45	-																								
adv.30	.18	.29	.26	.34	.39	.46	.42	.46	.39	-																							
adv.32	.16	.26	.23	.31	.36	.42	.38	.42	.36	.37	-																						
adv.33	.12	.19	.17	.23	.26	.31	.28	.31	.26	.27	.25	-																					
adv.34	.19	.31	.28	.37	.43	.50	.45	.50	.43	.44	.41	.29	-																				
adv.35	.18	.29	.26	.34	.39	.46	.42	.46	.39	.41	.37	.27	.44	.39	.36	-																	
adv.36	.16	.25	.23	.30	.35	.41	.37	.41	.35	.36	.33	.24	.39	.36	.36	.36	-																
fm.1	.07	.11	.10	.14	.16	.18	.17	.18	.16	.16	.15	.11	.18	.16	.14	-																	
fm.3	.09	.14	.13	.17	.20	.23	.21	.23	.20	.20	.19	.14	.22	.20	.18	.26	-																
fm.5	.09	.14	.13	.17	.20	.23	.21	.23	.20	.20	.19	.14	.22	.20	.18	.26	.33	-															
fm.7	.10	.16	.14	.19	.21	.25	.23	.25	.22	.22	.20	.15	.24	.22	.20	.29	.36	.36	-														
fm.9	.09	.14	.13	.17	.20	.23	.21	.23	.20	.20	.19	.14	.22	.20	.18	.26	.33	.33	.36	-													
fm.12	.11	.17	.16	.21	.24	.28	.26	.28	.24	.25	.23	.17	.27	.25	.22	.32	.40	.40	.44	.40	-												
fm.15	.09	.14	.13	.17	.20	.23	.21	.23	.20	.20	.19	.14	.22	.20	.18	.26	.33	.33	.36	.33	.40	-											
fm.17	.09	.14	.13	.17	.19	.23	.21	.23	.19	.20	.18	.13	.22	.20	.18	.26	.32	.33	.35	.33	.39	.32	-										
is.19	.15	.24	.22	.29	.33	.39	.36	.39	.34	.35	.32	.23	.38	.35	.31	.14	.18	.18	.19	.18	.22	.18	.17	-									
is.22	.15	.25	.22	.29	.34	.40	.36	.40	.34	.35	.32	.23	.38	.35	.31	.14	.18	.18	.20	.18	.22	.18	.18	.44	-								
is.24	.15	.24	.22	.29	.33	.39	.36	.39	.34	.35	.32	.23	.38	.35	.31	.14	.18	.18	.19	.18	.22	.18	.18	.43	.44	-							
is.26	.16	.26	.23	.31	.35	.41	.38	.41	.35	.37	.34	.24	.40	.37	.32	.15	.19	.19	.20	.19	.23	.19	.18	.46	.46	.46	-						
vgn.2	.11	.18	.16	.21	.24	.28	.26	.28	.24	.25	.23	.17	.27	.25	.22	.23	.28	.29	.31	.29	.35	.28	.28	.21	.22	.21	.23	-					
vgn.4	.12	.19	.17	.23	.26	.31	.28	.31	.26	.27	.25	.18	.29	.27	.24	.24	.31	.31	.33	.31	.37	.31	.30	.23	.23	.23	.24	.40	-				
vgn.6	.10	.16	.14	.19	.22	.26	.24	.26	.22	.23	.21	.15	.25	.23	.20	.21	.26	.26	.28	.26	.32	.26	.26	.19	.20	.20	.21	.34	.37	-			
vgn.8	.09	.15	.13	.18	.20	.24	.21	.24	.20	.21	.19	.14	.23	.21	.18	.19	.24	.24	.26	.24	.29	.23	.23	.18	.18	.18	.19	.31	.33	.28	-		
vgn.10	.09	.15	.13	.18	.20	.24	.22	.24	.21	.21	.19	.14	.23	.21	.19	.19	.24	.24	.26	.24	.29	.24	.24	.18	.18	.18	.19	.32	.34	.29	.26	-	
vgn.13	.09	.15	.13	.18	.21	.24	.22	.24	.21	.21	.20	.14	.23	.21	.19	.19	.24	.24	.26	.24	.29	.24	.24	.18	.18	.18	.19	.32	.34	.29	.26	.27	-

En la tabla 7, se aprecia la matriz de correlaciones entre ítems, en el factor agresión, destrucción y vandalismo oscila de .29 a .55, en el factor fraudulencia y manipulación de .32 a .43, en intimidación sexual de .43 a .46, y en violación grave de las normas de .26 a .40.

Tabla 7

Matriz de correlaciones por ítems del instrumento – modelo re especificado (n=616)

Ítems	adv.20	adv.23	adv.25	adv.27	adv.28	adv.29	adv.30	adv.32	adv.34	adv.35	adv.36	fm.3	fm.5	fm.7	fm.9	fm.12	fm.15	fm.17	is.19	is.22	is.24	is.26	vgn.2	vgn.4	vgn.6	vgn.8	vgn.10	vgn.13
adv.20	-																											
adv.23	.33	-																										
adv.25	.38	.46	-																									
adv.27	.35	.42	.50	-																								
adv.28	.39	.47	.55	.50	-																							
adv.29	.31	.37	.44	.41	.45	-																						
adv.30	.33	.40	.47	.43	.47	.38	-																					
adv.32	.30	.37	.43	.40	.44	.35	.37	-																				
adv.34	.36	.44	.52	.47	.52	.42	.44	.41	-																			
adv.35	.34	.41	.48	.44	.49	.39	.42	.38	.46	-																		
adv.36	.29	.35	.41	.38	.42	.34	.36	.33	.39	.37	-																	
fm.3	.15	.18	.21	.19	.21	.17	.18	.16	.20	.18	.16	-																
fm.5	.15	.18	.22	.20	.22	.17	.19	.17	.20	.19	.16	.33	-															
fm.7	.16	.19	.23	.21	.23	.18	.19	.18	.21	.20	.17	.35	.36	-														
fm.9	.15	.18	.21	.19	.21	.17	.18	.17	.20	.19	.16	.32	.33	.35	-													
fm.12	.18	.22	.26	.23	.26	.21	.22	.20	.24	.23	.19	.39	.41	.43	.40	-												
fm.15	.15	.17	.21	.19	.21	.17	.18	.16	.20	.18	.16	.32	.33	.35	.32	.39	-											
fm.17	.15	.18	.21	.19	.21	.17	.18	.17	.20	.18	.16	.32	.33	.35	.32	.39	.32	-										
is.19	.28	.33	.39	.36	.40	.32	.34	.31	.37	.35	.30	.18	.19	.20	.18	.22	.18	.18	-									
is.22	.28	.34	.40	.37	.40	.33	.35	.32	.38	.36	.30	.18	.19	.20	.18	.23	.18	.18	.44	-								
is.24	.28	.34	.40	.36	.40	.32	.34	.31	.38	.35	.30	.18	.19	.20	.18	.22	.18	.18	.43	.44	-							
is.26	.29	.35	.42	.38	.42	.34	.36	.33	.40	.37	.32	.19	.20	.21	.19	.24	.19	.19	.45	.46	.46	-						
vgn.2	.19	.22	.27	.24	.27	.22	.23	.21	.25	.23	.20	.29	.30	.31	.29	.35	.28	.29	.21	.22	.21	.22	-					
vgn.4	.20	.24	.29	.26	.29	.23	.25	.23	.27	.25	.22	.31	.32	.34	.31	.38	.31	.31	.23	.23	.23	.24	.40	-				
vgn.6	.17	.20	.24	.22	.24	.20	.21	.19	.23	.21	.18	.26	.27	.28	.26	.32	.26	.26	.19	.20	.19	.21	.34	.37	-			
vgn.8	.15	.19	.22	.20	.22	.18	.19	.17	.21	.19	.17	.24	.25	.26	.24	.29	.24	.24	.18	.18	.18	.19	.31	.33	.28	-		
vgn.10	.16	.19	.23	.21	.23	.18	.19	.18	.21	.20	.17	.24	.25	.27	.25	.30	.24	.24	.18	.18	.18	.19	.32	.34	.29	.26	-	
vgn.13	.16	.19	.22	.21	.23	.18	.19	.18	.21	.20	.17	.24	.25	.26	.24	.30	.24	.24	.18	.18	.18	.19	.31	.34	.29	.26	.27	-

3.3. Análisis de consistencia interna

En la tabla 8, se aprecia los índices de consistencia interna a través del coeficiente Omega de las puntuaciones obtenidas de la aplicación del instrumento, los valores de las dimensiones oscilan entre .72 a .84; asimismo, los valores de consistencia interna de las dimensiones donde se excluyeron ítems varia de .79 a .87.

Tabla 8

Estadísticos de fiabilidad del instrumento (n=616)

Modelo	Estilos/Factores	Nº Ítems	ω	IC 95%	
				LI	LS
Modelo propuesto por el autor	Agresión				
	Destrucción y Vandalismo	15	.84	.81	.87
	Fraudulencia y Manipulación	8	.80	.78	.83
	Intimidación Sexual	4	.76	.71	.81
	Violación Grave de las Normas	6	.72	.68	.76
Modelo re especificado	Agresión				
	Destrucción y Vandalismo	11	.87	.84	.90
	Fraudulencia y Manipulación	7	.79	.77	.82
	Intimidación Sexual	4	.76	.71	.81
	Violación Grave de las Normas	6	.72	.68	.76

ω =Coeficiente de consistencia interna Omega; IC=Intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

3.4. Análisis preliminar de los ítems del Cuestionario de conductas disociales CCD – MOVIC en alumnos de secundaria del distrito de Huamachuco

En la tabla 9, se aprecia el análisis descriptivo de los ítems pertenecientes al cuestionario de conductas disociales CCD-MOVIC aplicado en una muestra de alumnos del Distrito de Huamachuco, donde la media más baja es para el ítem 27 (M=1.09; DE=.324), y el ítem 7 presenta la media más alta (M=1.72; DE=.750), asimismo, se aprecia que la desviación estándar oscila de .315 a .750, los valores de correlación ítem-test oscila entre .43 a .57. Los valores de asimetría son inferiores a 5, de lo cual se concluye que hay presencia de normalidad univariada.

Tabla 9

Media, desviación estándar, asimetría y curtosis e índices de correlación R corregido del instrumento (n=616).

Factores	Ítems	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Ítem-Test
						r_{itc}
Agresión Destrucción y Vandalismo	adv.20	1.22	.49	2.30	5.54	.50
	adv.23	1.13	.38	3.39	14.20	.50
	adv.25	1.12	.34	3.31	13.09	.57
	adv.27	1.09	.32	3.89	18.44	.50
	adv.28	1.10	.31	3.15	9.59	.54
	adv.29	1.19	.45	2.44	6.06	.54
	adv.30	1.14	.38	2.96	10.01	.49
	adv.32	1.17	.45	2.91	9.24	.51
	adv.34	1.13	.34	2.49	5.08	.55
	adv.35	1.14	.39	3.29	13.16	.47
Fraudulencia y Manipulación	adv.36	1.17	.48	3.20	11.08	.45
	fm.3	1.64	.68	.71	-.14	.43
	fm.5	1.44	.68	1.54	2.04	.48
	fm.7	1.72	.75	.67	-.43	.46
	fm.9	1.45	.66	1.52	2.25	.50
	fm.12	1.57	.72	1.10	.57	.57
	fm.15	1.52	.71	1.23	.82	.48
	fm.17	1.44	.64	1.41	1.90	.51
Intimidación Sexual	is.19	1.22	.53	2.84	8.86	.52
	is.22	1.16	.44	3.23	12.53	.48
	is.24	1.16	.43	3.22	12.24	.45
	is.26	1.13	.36	3.06	11.05	.51
Violación grave de las Normas	vgn.2	1.30	.56	1.99	4.20	.49
	vgn.4	1.32	.54	1.58	2.24	.55
	vgn.6	1.22	.51	2.59	7.22	.47
	vgn.8	1.50	.75	1.39	1.21	.43
	vgn.10	1.29	.55	2.11	5.09	.43
	vgn.13	1.34	.67	2.14	4.23	.46

Nota: M=Media; DE=desviación estándar; r_{itc} =índice de correlación R corregido

IV. DISCUSIÓN

En los últimos años, Fernández (2011) manifiesta que es frecuente observar como los adolescentes están formando parte de robos, hurtos, estafas y, en general todo tipo de delitos, que comprende la variable conductas disociales (Alcántara, 2016), por lo cual los profesionales de salud mental deben estar preparados y contar con las herramientas necesarias para la detección y posterior intervención oportuna. De esta manera, es importante determinar las evidencias de validez del Cuestionario de conductas disociales CCD – MOVIC en alumnos de secundaria del distrito de Huamachuco, que permita observar la validez y confiabilidad del instrumento como antecedente de investigación y aporte al desarrollo de test psicométricos de medición psicológica.

Inicialmente se identificó las evidencias de validez basado en el contenido del Cuestionario de conductas disociales CCD – MOVIC en alumnos de secundaria del distrito de Huamachuco, mediante el criterio de 10 jueces según en sus observaciones realizado, una corrección en el ítem 28 “Suelo ir a los combis, colectivos y micros para coger cosas de otros sin que lo noten”, como en la zona sierra de Huamachuco no cuenta con micros para su movilización de transporte para la población, por eso se realizó la corrección del ítem 28 que se ajuste al contexto de Huamachuco, por lo que se reportó mediante la V de Aiken valores para el área de relevancia de .90 a 1, asimismo en coherencia de .87 a 1 y en claridad de .80 a 1, de criterio pertinente, para indicar que los reactivos son comprensibles y acordes a la población objetivo, al reportar valores por encima de .70 (Charter, 2003).

Continuando, se identificó las evidencias de validez basado en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de conductas disociales CCD – MOVIC, en alumnos de secundaria del distrito de Huamachuco; mediante el método de máxima verosimilitud, se reporta el ajuste absoluto por medio de: el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de .061, asimismo el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) de .0697, obteniendo inferiores .080 que señala Pérez, Medrano y Sánchez (2013) para un ajuste suficiente del modelo teórico

al estimado. Continuando el ajuste comparativo por medio de su índice de ajuste comparativo (CFI) de .834 y el índice de Tucker-Lewis (TLI) de =.821 alcanzan un ajuste también insuficiente; finalmente, el ajuste parsimonioso a través del criterio de información de Akaike (AIC) fue de 1767.000, que se comparará con el otro modelo factorial, después de su re especificación, se reportó como índice adicional para su posterior utilización (Escobedo, et al., 2016)

De esta manera se procedió con re especificar el modelo teórico, considerando retirar aquellos reactivos que presentan pesos factoriales inferior a .50, considerando el criterio más exigente para considerar los pesos factoriales (Lloret, et al., 2014), en tal sentido del factor agresión, destrucción y vandalismo se eliminaron los ítems 14, 16, 18 y 33, y del factor fraudulencia y manipulación el reactivo 1; donde se reporta el ajuste absoluto por medio del error cuadrático medio de aproximación (RMSEA=.05), el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.048); el ajuste comparativo por medio de su índice (CFI=.90) y el índice de Tucker-Lewis (TLI=.90); finalmente, el ajuste parsimonioso a través del criterio de información de Akaike (AIC=1026.20), valores que refieren un buen ajuste, entre el modelo propuesto re especificado, con el modelo estimado, que es representado por la muestra de estudio (Escobedo, et al., 2016).

Estos resultados se diferencian de Alcántara (2016) que sí alcanza índices de ajuste mayores a .95, posiblemente porque su estudio fue la construcción del instrumento, estando sus resultados más orientados a la muestra de estudio, (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014), mientras que el análisis factorial confirmatorio se orienta a comprobar si una estructura factorial ya existente se ajusta a una realidad (Pérez, et al., 2013). Esto es similar al estudio de Montes (2018) que alcanza valores mayores a .90 para su investigación en el análisis factorial confirmatoria realizada en una muestra en zona urbana; sin embargo en el modelo por el autor generó problemas de los errores de fraseo observado por el instrumento generando diferentes interpretaciones por el mismo hecho que en la zona sierra tiende a ser diferente contexto en su lenguaje; así mismo generó una diferencia en el modelo propuesto es retirar el ítem 14, descrito como “Haciendo la hora, he fastidiado o lastimado a algunos animales”, que concibe un instrumento acorde a las características de la localidad, la

cual evidencia una interacción notable con la agricultura y ganadería, explicando el porqué de los resultados diferentes al estudio de Alcántara (2016) y Montes (2018), quienes ejecutaron sus investigaciones en una zona costa, donde probablemente los ítems 14 tiene un mayor significado distinto, que en la zona sierra, donde su propio desempeño está expuesto a una interacción directa e indirecta con los animales, percibidos como herramientas de trabajo o fuentes de alimento.

De igual manera, se puede considerar para los ítems 1 “Suelo ocultar la verdad a otras personas, con el fin de obtener las cosas que quiero”, 16 “La única forma de que me respeten es peleando”, 18 “Suelo agredir a quien se cree más listo que yo o no me cae bien” y 33 “Suelo pelear con quienes no me caen o hace lo que quiero”, a diferencia del ítem 14, que probablemente se retiró por una inadecuada interpretación del reactivo por parte de la muestra de estudio, los ítems 1, de fraudulencia y manipulación, asimismo, 16, 18, y 33 de agresión, destrucción y vandalismo, se analizan desde la perspectiva de la ausencia del atributo de ambos factores (Lloret, et al., 2014), ello posiblemente es atribuido a la caracterización de la población, al pertenecer a un contexto sociodemográfico distinto a la construcción original, asimismo de patrones conductuales y comportamentales de menor incidencia de violencia, actos vandálicos, entre otras manifestaciones disfuncionales en la población juvenil.

Por otro lado, se determinó la confiabilidad de las puntuaciones mediante el método de consistencia interna del Cuestionario de conductas disociales CCD – MOVIC en alumnos de secundaria del distrito de Huamachuco; se obtuvo el omega corregido que alcanzó valores de .735 a .880 determinándolo como un valor de aceptable teniendo en cuenta lo referido por Ventura y Caycho (2017), quienes a su vez utilizan las cargas factoriales y no dependen de la muestra de estudio. Por su parte, Alcántara (2016) y Montes (2018) alcanzaron una confiabilidad buena, lo cual significa que en una serie de mediciones el instrumento presenta estabilidad en las puntuaciones obtenidas, que se traduce en la precisión de la medición, refiriendo que la estructura interna reportada en la validez se mantendrá en una serie de mediciones, indistintamente si la misma presenta resultados favorables o no (Campo y Oviedo,

2008), valores que son atribuidos a las cargas factoriales estandarizadas las cuales alcanzan valores por encima del .40, utilizadas para reportar el coeficiente Omega (Ventura-León y Caycho, 2017), además la re especificación del modelo reporto una fiabilidad aceptable de .72 a .87, dejando en evidencia la estabilidad de las puntuaciones, donde los intervalos de confianza al 95% denotan puntajes sobre el .65, manifestando la fiabilidad del test (Ventura-León, 2018)

Entre las limitaciones de la investigación se puede hacer mención a su utilidad, debido que sus alcances a nivel práctico aún están en desarrollo, al requerir la realización de la validez basada en el contenido en contextos distintos a la creación de la prueba, para las zonas de sierra y selva, debido que algunos ítems no están acordes a estas realidades socioculturales. En cuanto al modelo propuesto donde se retiró los ítems 1, 14, 16, 18 y 33, aún requiere del análisis por criterio de jueces para determinar su pertinencia al factor teórico y su permanencia en el cuestionario, constituyendo limitaciones que el desarrollo de estudios instrumentales considerará para el uso del CCD MOVIC.

Por último, la investigación aporta a nivel metodológico, como antecedente para otros estudios interesados en la variable conductas disociales en adolescentes, asimismo, debido a su revisión de los fundamentos de la prueba, genera un aporte teórico, además de contribuir con información de la validez y confiabilidad, de criterio viable para la utilización del CCD MOVIC en poblaciones de la zona sierra, aportando en líneas generales al desarrollo continuo del instrumento.

V. CONCLUSIONES

Se determinó las evidencias de validez del Cuestionario de conductas disociales CCD – MOVIC en alumnos de secundaria del distrito de Huamachuco, con un aporte metodológico y teórico al campo de la investigación psicométrica.

Se determinó las evidencias de validez basado en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de conductas disociales CCD– MOVIC alumnos de secundaria del distrito de Huamachuco, evidenciando que el modelo teórico no se ajusta al modelo estimado, mientras que el modelo propuesto

presenta un buen ajuste la muestra de estudio, con parámetros que indican valores pertinentes.

Se determinó la confiabilidad de las puntuaciones mediante el método de consistencia interna del Cuestionario de conductas disóciales CCD – MOVIC en alumnos de secundaria del distrito de Huamachuco, por medio del coeficiente Omega corregido que alcanzó valores aceptables para la fiabilidad del test tanto para el modelo original como en el propuesto.

VI. RECOMENDACIONES

Realizar la validez de contenido mediante el criterio de jueces en contextos distintos a la prueba original, debido a la utilización de términos acordes que se mostró en el modelo por el autor errores de fraseo observados en el instrumento generando distinto contexto a otros entornos, como la sierra y selva del Perú a comparación en una zona urbana de la Costa.

Conllevar la revisión de los ítems 1, 14, 16, 18, y 33, por dominio, acorde a la validez basada en el contenido, que asegure su pertinencia, así como permanencia del reactivo en los factores que indica el CCD MOVIC

Reportar otros métodos para la confiabilidad como el test-retest que permita una apreciación distinta de la fiabilidad, además de contribuir con el desarrollo del instrumento.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, R. (2008) *Métodos y Diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Ed. Universitaria.
- Alcántara, M. (2016). *Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de conductas disociales CCD – MOVIC en alumnos de educación secundaria de cuatro distritos de Trujillo*. (Tesis de licenciatura). Trujillo, Perú.
- Alcázar-Córcoles, M.A., Verdejo-García, A. y Bouso-Saiz, J. C. (2008). La neuropsicología forense ante el reto de la relación entre cognición y emoción en la psicopatía. *Revista de Neurología*, 47 (11), 607-612
- Asociación Psiquiátrica Americana (1995). Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM-IV. Washington: APA
- Arosquipa, S. (2013). *Autoconcepto y conducta antisocial en adolescentes del programa de prevención del delito del Ministerio Público de Lima, 2016*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Armas, M. (2017). Prevención e intervención ante problemas de conducta. (1era edición). España: Muriel S.A.
- Bandura, Ross y Ross (1963) Imitation of Fil-Mediated Agresive Models. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 66(1), 3 – 11.
- Barbarie, A. (1991). *Factores Psicológicos*. México. Prentice Hall.
- Botton, I. (2014). Más mujeres acuden a denunciar maltratos en Huamachuco. Recuperado de: <https://elcomercio.pe/peru/la-libertad/mujeres-acuden-denunciar-maltratos-300223>
- Caballo, V. (2004). *Manual de trastornos de la personalidad, descripción, evaluación y tratamiento*. España: Editorial Síntesis S. A.

- Cardona, M., Chiner, E. y Lattur, A. (2006). *Diagnóstico Psicopedagógico*. España: Editorial Club Universitario
- Campo, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
- Comisión distrital de seguridad ciudadana (2016). Plan de Seguridad Ciudadana Huamachuco – 2016. Recuperado de: http://www.munihuamachuco.gob.pe/docs/sc_plan2016.pdf
- Comisión distrital de seguridad ciudadana (2017). Plan de Seguridad Ciudadana Huamachuco - 2017. Recuperado de: http://www.munihuamachuco.gob.pe/docs/PDSC2017_DISTRITAL.pdf
- Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (2014). *Primera Encuesta Nacional sobre el consumo de drogas en adolescentes*. DEVIDA. Recuperado de: <http://www.devida.gob.pe/2014/09/el-consumo-y-abuso-de-drogas-en-adolescentes-y-jovenes-del-peru/>
- Charter, R. A. (2003). A breakdown of reliability coefficients by test type and reliability method, and the clinical implications of low reliability. *Journal of General Psychology*, 130(3), 290-304.
- De Dios, J. (2002). *Trastornos disociales en la adolescencia: estudio de su incidencia en la Comunidad de Madrid*. Madrid: Defensor del Menor.
- Dekovic, M., Wissink, I. B. y Meijer, A. M. (2004). The role of family and peer relations in adolescent antisocial behaviour: comparison of four ethnic groups. *Journal of Adolescence*, 27, 497-514
- Escobedo, M. Hernández, J. Estebane, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.
- Fernández, P. (2011). *La globalización del crimen y los tribunales especializados en las pandillas y las organizaciones criminales*. Recuperado de:

<http://pabloraulfernandez.blogspot.pe/2011/03/la-globalizacion-del-crimen-y-los.html>

- Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33(2), 39-66.
- González, L. (2011). Trastornos de la personalidad: Influencia sobre la conducta delictiva y repercusiones forenses en la jurisdicción penal. (Tesis doctoral), Universidad Complutense de Madrid.
- Gonzales, M. (2013). *Trastorno de la conducta disocial en adolescentes escolarizados del municipio de la Cañada de Urdaneta en el estado de Zulia*. (Tesis de grado). Universidad Rafael Urdaneta. Venezuela.
- Gómez, M., Arango, E. Molina, D. & Barceló, E. (2010). Características de la teoría en el trastorno disocial de la conducta. *Psicología desde el Caribe*, 26, 103 - 118.
- El Comercio (23 de enero 2014), *Delincuencia en Trujillo: ¿Por qué se ha incrementado?* Recuperado de: <http://elcomercio.pe/peru/libertad/delincuencia-trujillo-que-se-ha-incrementado-noticia-1704573>
- Justicia, et. al. (2006). Aproximación a un nuevo modelo explicativo del comportamiento antisocial. *Revista de investigación psicoeducativa*, 4(2), 131 - 150.
- López J. (2002). *APA Manual Diagnóstico y Estadístico de los trastornos Mentales*. (4ta Ed. TR). España: Masson, S. A.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.
- Merrell, W., K., Buchanan, R., y Tran, K. O. (2006). Relational aggression in children and adolescents: a review with implications for school settings. *Psychology in the School*, 43 (3), 345-360.

- Millon, T. (2006) *Trastornos de la Personalidad en la Vida Moderna* (Segunda edición). Barcelona: Masson.
- Mongui, Z. & Rey, C. (2015). Evaluación de la Efectividad del Programa del Pensamiento Prosocial en Adolescentes Colombianos con Trastorno Disocial: Un Estudio Piloto. *Revista de psicología GEPU*, 6(1), 42 - 59.
- Montero, I. & León, O. (2007) A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical ad Health Psychology*, 7(3), 847 – 862.
- Montiel, C. (2002). Psicología clínica infantil. Madrid. Mc Graw Hill.
- Moral, J. & Pacheco, M. (2011). Desarrollo de una escala de conducta disocial en México. *Psicología Iztalaca*, 14(1). 199-221
- Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y agresividad*. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid.
- Musitu, G. y García, F. (2004). Las consecuencias de la socialización en la cultura española. *Psicothema*, 16, 288-293.
- Naciones Unidas para la Infancia (2015). *Informe Nacional sobre la Violencia para la Secretaría de Salud y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo*. Recuperado de: https://www.unicef.org/mexico/spanish/Diagnostico_adolescentes_web.pdf
- Pacheco, M. (2010). *Construcción y validación de la Escala de Conductas Disociales en Jóvenes de Preparatoria*. (Tesis Doctoral). Universidad Autónoma de Nuevo León, México
- Palacios, J. et. al. (2004). Déficit de atención e hiperactividad en 18 familias multigeneracionales de colombia. *Diario de la academia americana de niños y psiquiatría adolescente*, 46, 506 - 515.
- Peña, F. & Palacios, L. (2011). Trastornos de la conducta disruptiva en la infancia y en la adolescencia: diagnóstico y tratamiento. *Salud Mental*, 34(5), 421-427.
- Proyecto de Opinión Pública de América Latina (2015). *Una mirada general de las Américas*. Barómetro. Recuperado de: http://www.vanderbilt.edu/lapop/LAPOPOP121814_Spanish.pdf

- Ramírez, L. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Alteración del Comportamiento en la Escuela (ACE) en alumnos del distrito de Huamachuco*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Rabadán, J. & Jiménez A. (2012). Detección e intervención en el aula de los trastornos de conducta. *Educación XXI*, 15(2), 185-212.
- Rey, A. (2010). *Trastorno disocial: Evaluación, tratamiento y prevención de la conducta antisocial en niños y adolescentes*. Bogotá: Editorial Manual Moderno.
- Rosales (2016). Propiedades psicométricas del Cuestionario de conductas antisociales – delictivas en estudiantes de secundaria. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Ruíz, M. (2010). El trastorno Disocial. *Innovación y Experiencias Educativas*. 6° A. p.p. doi: 1 – 8.
- Sanabria, A. & Uribe Rodríguez, A. (2009). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores. *Pensamiento Psicológico*, 6(13), 203-217.
- Sánchez, R. (2003) Theodore Millon, una teoría de la personalidad y su patología, *Psico-USF*. 8 (2), 163–173.
- San Martín, A. (2000). *Violencia y psicopatía*. Barcelona. Editorial Ariel.
- Sarason, I. y Sarason, P. (2006). *Psicología anormal, el problema de la conducta inadaptada*. (Undécima Edición). México: Pearson Educación.
- Sotelo, L., Sotelo, N. & Domínguez, S. (2011). Propiedades psicométricas de la Escala de alteración del comportamiento en la escuela (ACE), *Revista de Investigación en Psicología*, 14(1).
- Tackett, L., Balsis, S., Oltmanns, F. & Krueger, F. (2009). A unifying perspective on personality pathology across the life span: Development considerations for the fifth edition of the diagnostic and statistical manual of mental disorders. *Development and psychopathology*, 21, 687-713.

- Trujillo, N, Pineda, D. & Puerta, I. (2007). Alteraciones cognitivas en adolescentes infractores con trastorno disociales de diversos niveles de gravedad. *Psicología conductual*, 15(2), 297 - 319.
- Vásquez, J., Feria, M., Palacios, L. y De la Peña, F. (2010). *Guía Clínica Para el Trastorno Disocial*. México: Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente.
- Ventura-León, J. & Caycho, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 25(1), 625-627.
- Ventura-León, J. L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649.
- Ventura-León, J. L. (2018). ¿Medir o evaluar?: una diferencia necesaria. *Educación Médica*. Publicación anticipada en línea. doi: 10.1016/j.edumed.2017.10.027.
- Villanueva, R. C. (2005). *Los menores infractores*. México: Porrúa
- Wood, G. (2008). *Fundamentos de la Investigación Psicológica*. México. Editorial Trillas.

VIII. ANEXOS

ANEXO 1: CARTA DE TESTIGO PARA LA AUTORIZACION DE LA PARTICIPACION DE LA INVESTIGACION

LUGAR Y FECHA: _____

Por medio de presente, acepto autorizar la participación de los alumnos que tengo a cargo como tutor o docente, en la investigación titulada:

“Evidencias de validez del Cuestionario de conductas disóciales CCD – MOVIC en alumnos de secundaria del distrito de Huamachuco”.

Así mismo, declaro que se me ha informado ampliamente sobre los fines de la investigación, los objetivos y uso de los datos de investigación en el estudio, que son los siguientes:

La investigación tiene como fin determinar las evidencias de validez del Cuestionario de conductas disóciales CCD – MOVIC en alumnos de secundaria del distrito de Huamachuco; por ellos su participación es de suma importancia, ya que actualmente no existe antecedente de investigación en relación a esta variable.

La investigadora responsable se ha comprometido a brindar información oportuna sobre el procedimiento de la investigación, así como a responder las preguntas y aclarar dudas.

La investigadora aseguró que no se revelará la identidad de los alumnos participantes, pues los datos obtenidos serán confidenciales.

Nombre y firma del tutor(a)

ANEXO 2: ESCALA DE CONDUCTAS DISOCIALES CCD-MOVIC

INSTRUCCIONES: A continuación, se te presenta una serie de enunciados que pueden asemejarse a tu forma de ser y actuar en ciertos momentos de la vida. Mismos a los que puedes estar totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo, o totalmente de acuerdo, por lo que deberás marcar con una x según sea la opción. Para ello, debes estar seguro que tus respuestas son totalmente confidenciales y de uso para fines de investigación. Debe ser lo más sincero posible. Recuerda que no hay respuestas buenas ni malas sólo formas distintas de ser y actuar.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
TD	D	A	TA

N°	ENUNCIADOS	TD	D	A	TA
1	Suelo ocultar la verdad a otras personas, con el fin de obtener las cosas que quiero.				
2	Prefiero quedarme con mis amigos para no ir a clase, sin que mis padres o apoderado se enteren.				
3	Prefiero o tiendo a mentir para evitar cumplir con las responsabilidades que tengo.				
4	Me las ingenio para no ir a clase y sin que mis padres o apoderado se enteren.				
5	Me resulta entretenido engañar para estar fuera de casa por las noches.				

6	Tiendo a salir de casa por la noche y no regresar hasta después de 1 o más días.				
7	Suelo engañar a mis padres, para evitar ser castigado.				
8	He permanecido fuera de casa por la noche al menos en dos ocasiones, pese al disgusto de mis padres o apoderado.				
9	Suelo manipular a quien no hace lo que digo.				
10	Desde niño me ha resultado fácil faltar a clases.				
11	Suelo jugar con seres de otro planeta.				
12	Me resulta fácil mentir para mi propio beneficio.				
13	Me he fugado de casa por las noches en más de 2 oportunidades				
14	Haciendo la hora, he fastidiado o lastimado a algunos animales.				
15	Prefiero responsabilizar a otros, para evitar el castigo.				

Totalmente en desacuerdo En desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo

TD	D	A	TA
----	---	---	----

N°	ENUNCIADOS	TD	D	A	TA
16	La única forma de que me respeten es peleando.				
17	Tiendo a engañar a otros para que hagan las cosas que quiero.				
18	Suelo agredir a quien se cree más listo que yo o no me cae bien.				
19	He tocado partes íntimas de mis compañeras (os) sin su consentimiento.				
20	He empujado y golpeado a alguien para quedarme con sus cosas.				
21	En mi vida nunca he reído.				
22	Con frecuencia intento tener relaciones sexuales con otras (os), aunque no quieran.				
23	Me es fácil arrebatar el bolso o mochila de otros para mi beneficio personal.				
24	He espiado las partes íntimas de otro (a) para satisfacerme.				
25	He ingresado a casas de otros para tomar sus pertenencias.				
26	Consigo tocar o sobar mis partes íntimas en otras (os) aunque no les guste.				
27	Tiendo a utilizar navajas, botellas o pistolas para arrebatar las cosas de alguien.				
28	Suelo ir a los combis, colectivos y buses para coger cosas de otros sin que lo noten.				
29	Tiendo ir a lanzar piedras, palos u otras cosas a las propiedades de otros para divertirme.				

30	Prendí fuego a las cosas de otros, porque era más efectivo para dañarlos.				
31	Conocí a Messi la Semana Pasada.				
32	He ingresado a casas de otros, forzando la puerta, ventana o colgándome por la reja, para demostrar mi valentía.				
33	Suelo pelear con quienes no me caen o hace lo que quiero.				
34	Si tengo que dañar a alguien, prenderle fuego a sus pertenencias me ha resultado una buena alternativa.				
35	Cada vez me resulta más fácil sacar las piezas de las motos y carros ajenos.				
36	En alguna ocasión he prendido fuego a algo, con la intención de destruirlo todo.				

ANEXO 3: PROTOCOLO DE RESPUESTA DEL CCD- MOVIC

Sexo: M F

Edad: ____

Grado: ____

Institución Educativa: _____

Fecha:

14,16
18,20
23,25
ADV 27,28

Factor	Nro. de Ítem	Suma
--------	--------------	------

N°	TD	D	A	TA
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				

N°	TD	D	A	TA
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				

29,30

32,33
34,35
y 36

FM 1,3,5,7,
9,12

IS 19,22,24
y 26

VGN 2,4,6,8,
10 y 13

TOTAL

ANEXO 4

Se aprecia las cargas factoriales estandarizadas, en el factor agresión, destrucción y vandalismo varían de .275 a .720, en fraudulencia y manipulación varía de .457 a .697, en intimidación sexual varía de .656 a .693, y en violación grave de las normas oscila de .506 a .658.

Cargas factoriales estandarizadas del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de conductas disociales CC-MOVIC (616)

Ítems	Factores			
	Agresión, destrucción y vandalismo	Fraudulencia y manipulación	Intimidación Sexual	Violación grave de las normas
adv.14	.275			
adv.16	.448			
adv.18	.400			
adv.20	.535			
adv.23	.614			
adv.25	.723			
adv.27	.656			
adv.28	.720			
adv.29	.618			
adv.30	.637			
adv.32	.585			
adv.33	.425			
adv.34	.693			
adv.35	.637			
adv.36	.562			
fm.1		.457		
fm.3		.574		
fm.5		.575		
fm.7		.625		
fm.9		.575		
fm.12		.697		
fm.15		.571		
fm.17		.564		
is.19			.656	
is.22			.664	
is.24			.658	
is.26			.693	
vgn.2				.610
vgn.4				.658
vgn.6				.558
vgn.8				.506
vgn.10				.516
vgn.13				.519